

**הנדון: התייחסות משרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים**

**להשגות על תשובות לשאלות הבהרה בעניין מכרז מסגרת פומבי מספר: 234/2016**  
**לרכישת שידורי טלוויזיה רב ערוציים ושירותים נלווים**

בהמשך לתשובות המשרד מיום 18.12.16 לשאלות הבהרה הוגש מסמך השגות ולהלן תשובות המשרד:

מספר	מספר העמוד והסעיף	פירוט השאלה	התייחסות המשרד
1	עמוד 37, סעיף 4	לאחר המילה "כלשהו" בשורה השניה, נבקש להוסיף: "על ידי". לאחר המילים: "ככל שתופר", נבקש להוסיף: "על ידי".  החברה יכולה לקחת אחריות על הפרת זכויות על ידה, אך אין היא יכולה לקחת אחריות על הפרת זכויות על ידי המשרד. לדוגמא, במקרה של שידור פומבי על ידי המשרד בניגוד לרשיונה של החברה (ולכן גם הוראת איסור על שידור פומבי, כפי שיצויין להלן, הכרחית).	הבקשה מתקבלת.
2	עמוד 60, סעיף 11.2	נבקש למחוק את המילים: "לדעת המשרד" בשורה השניה. הוראת הסעיף, פוגעת בוודאות של הספק והינה חד צדדית. לכל הפחות, "ההכבדה הבלתי סבירה", צריכה להיות לדעת שני הצדדים.  הסעיף רחב מאוד ויוצר חוסר וודאות לחברה, בעיקר שגם הגבלת היכולת להשתמש בסעיף, היא "לדעת המשרד".	ככל הנראה מדובר על סעיף 12.2. סעיף 12.2 ישונה, ובמקום המילים "לדעת המשרד". ייכתב "לדעת שני הצדדים".
3	עמוד 62, סעיף 18.2	נבקש להוסיף, לאחר המילים "מהפעלתו של הסכם זה" בשורה השלישית, את המילים: "אשר באחריות הספק כאמור בסעיף 18.1 לעיל".  בהמשך לכך, נבקש למחוק בסוף הסעיף, את המילים: "וכי אחריות זו תחול על הספק בלבד".  דחיית סעיף זה הינה בעייתית. אחריות רחבה מאוד, ללא הגבלה. במצב דברים זה, גם אם אדם יזרוק על אדם אחר ממיר, יכולה החברה להימצא אחראית, שכן היא סיפקה את הממיר. זה כמובן, לא סביר.	הבקשה מתקבלת.
4	עמוד 62, סעיף 18.3	נבקש לשנות את הסעיף, כך שבשורה הראשונה המילים: "שייגרמו לא מכל סיבה שהיא, לרבות כאלה", תמחקנה. בשורה השניה, תמחק המילה: "החוקית" ולאחר המילה: "הספק", יירשם: "על פי דין כאמור בסעיף 18.1 לעיל". בסוף הסעיף, יירשם: "והכל בכפוף לקבלת פסק דין חלוט".  גם סעיף זה, נוסחו, רחב ואינו מגביל את	הבקשה מתקבלת מלבד הוספת המילים: "על פי דין כאמור בסעיף 18.1 לעיל".

	הפיצוי והשיפוי.		
5	עמוד 63, סעיף 19.3.1	<p>נבקש למחוק את המילים: "וחבות היצרן" בשורה הראשונה, ובמקומם לרשום: "על פי דין". כידוע לעורך המכרז לא ניתן לבטח את חבות היצרן.</p> <p>בקשה חלופית: במקום המילים: "וחבות היצרן" יבוא: "וחבות הספק על פי דין בגין היצרן".</p>	<p>הבקשות נדחות. למען הסר ספק, לא מצופה מהספק לכסות/לבטח את חבות היצרן. משכך, יש להציג אישור ביטוח כנדרש מטעם היצרן הכולל את שם מדינת ישראל – משרד הרווחה והשירותים החברתיים כמבוטח נוסף.</p>
6	עמוד 63, סעיף 19.5	<p>נבקש כי ייבחן הצורך ברכישת פוליסה קבלנית (להבנתנו אין צורך שכן מדובר בהשמת תשתית בלבד ולא בעבודות בנייה).</p> <p>לחילופין מבוקש לשלב אפשרות לקיים ביטוח עבודות קבלניות בין באמצעותנו ובין באמצעות קבלן מטעמנו.</p>	<p>יש צורך בהצגת ביטוח עבודות קבלניות/הקמה כנדרש על ידינו (יוער כי באופן כללי ביטוח עבודות קבלניות / הקמה אינו נדרש רק עבור עבודות בנייה). ככל שתבוצענה עבודות תשתית, הדרישה להצגת ביטוח עבודות קבלניות/הקמה עומדת בעינה.</p> <p>הבקשה מאושרת. לסעיף 21.5 יתווסף המשפט: "ניתן לקיים ביטוח עבודות קבלניות בין באמצעות הספק ובין באמצעות קבלן מטעמו".</p>
7	עמוד 65, סעיף 19.8	<p>נבקש לשנות את המועד בשורה אחת לפני הסוף ובמקום: "שבועיים", לרשום: "7 ימים".</p>	<p>הבקשה נדחית.</p>
8	הוספת סעיף חדש על איסור שידור פומבי.	<p>נבקש להוסיף את הסעיף כדלקמן:</p> <p>המשרד מצהיר כי ידוע לו שרישיונותיו של הספק עוסקים ב"שידור" ולא ב"ביצוע פומבי". המשרד, מתחייב כי הוא ו/או מי מטעמו לא יעשה שימוש בשידורי הספק לצורך שימוש מסחרי, שידור פומבי ו/או ביצוע פומבי ו/או יקליט או יעתיק שלא כדין שידורים שיופצו באמצעות הספק, אלא אם הסדיר קבלת רישיון ותשלום תמלוגים בגין זכויות יוצרים ומבצעים של שידור, השמעה, הקלטה או העתקה כאמור. מבלי לגרוע מכלליות האמור בסעיף 18.3 לעיל, המשרד מתחייב לשפות את הספק מיד עם דרישתו הראשונה בגין כל נזק ו/או הוצאה ו/או חסרון כיס שייגרמו לו לרבות בגין כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה מצד שלישי כלשהו שנגרמו או שעילתם הינה כתוצאה מהפרת המשרד את הוראת סעיף זה לעיל.</p> <p>הסעיף נדרש בשל העובדה שהרישיון של הספק הינו לשימוש אישי ולא לשידורים פומביים. הוראה זו מתחייבת מהרשיון של הספק. יש צורך להבהיר ולציין, כי שידור פומבי על ידי המשרד, הינו בניגוד להסכם בין הצדדים.</p>	<p>הבקשה מתקבלת. יתווסף סעיף חדש כמבוקש בסעיף 20 להסכם.</p>
9	עמוד 66, סעיף 23.3	<p>נבקש לצמצם את הדרישה בסעיף: "לכל מי שעובד אצלו במסגרת מתן השירותים למשרד" ובמקום המילים: "עשוי להיחשף", לרשום: "שיחשף".</p> <p>הסעיף בנוסחו הנוכחי אינו ישים, עובדים רבים, עשויים להיחשף ל"מידע" (שמנוסח רחב מאוד). לדוגמא, גם נציג שירות, יכול</p>	<p>הבקשה מתקבלת.</p>

	לדעת שקיים הסכם עם המשרד ומהם תנאי התשלום. זה לא אפשרי להחתים כמעט את כל העובדים על הוראה ספציפית לגבי ההסכם.		
הבקשה מתקבלת.	נבקש להוסיף בסוף הסעיף: "...על אף האמור, הספק יהיה רשאי להמחות זכויותיו ו/או חובותיו לפי הסכם זה כולן או מקצתו, לחברת האם של הספק ו/או לחברות הבת של חברת האם של הספק".  מאחר והספק בבעלות מלאה של חברת אם, לא יכולה להיות לו הגבלה בדבר המחאה כאמור, בתוך קבוצת חברת האם. קל וחומר כאשר נכון לעכשיו, ישנה אפשרות למיזוג תאגידי בקרוב.	עמוד 66, סעיף 24.1	10
הבקשה מתקבלת.	נבקש להוסיף בתחילת הסעיף: "מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 24.1 לעיל". בסוף הסעיף נבקש להוסיף: "למעט במקרים המפורטים בסעיף 24.1 לעיל".  ראו הערה לסעיף 24.1 לעיל.	עמוד 66 סעיף 24.2	11
הסעיף לא יימחק אך בסופו יתווספו המילים "אלא אם אישר המשרד אחרת מראש ובכתב".	נבקש למחוק את הסעיף. דרישה זו אינה הגיונית, לאור הגבלת המחאה, בכפוף לאישור המשרד, וכן אינה אפשרית בנסיבות של מיזוג בין חברת האם לספק כמפורט בהסבר לעיל.	עמוד 66, סעיף 24.4	12
מדובר בסעיף סטנדרטי ונוסחו לא ישונה. יש לציין כי נושא הביקורת נתון לשיקול דעתו הבלעדי של המשרד והוא ייעשה ככל שניתן מבלי לפגוע בספקים או בעובדיהם.  בקשר לסעיף 30.9, המשרד שומר לעצמו את האפשרות לבקש מסמכים נוספים אשר לדעתו רלוונטיים בהקשר למכרז. הסעיף יעודכן וייכתב בו: "הספק מתחייב להעביר למשרד כל מסמך נוסף, הרלוונטי או קשור למכרז ו/או להסכם זה, לפי דרישת המשרד."	נבקש למחוק את הסעיף כולו. הסעיף אינו רלוונטי להתקשרות בין הצדדים. מעבר לכך, תתי הסעיפים (לדוגמא סעיף 30.2) עלולים לגרום להפרה של הסכמים של הספק מול צדדים שלישיים, בהם התחייב הספק לשמור על סודיות. גם חשיפת פרטים על עובדי הספק, עלולה לפגוע בפרטיות העובדים ואינה נדרשת בנסיבות ההתקשרות. בסעיף 30.9 אין הבחנה באיזה "מסמך נוסף" מדובר, וההגדרה רחבה מדי.	עמוד 68 סעיף 30	13
הבקשה נדחית. למען הסר ספק, לא מצופה מהספק לכסות/לבטח את חבות היצרן. משכך, יש להציג אישור ביטוח כנדרש מטעם היצרן הכולל את שם מדינת ישראל – משרד הרווחה והשירותים החברתיים כמבוטח נוסף.	נבקש למחוק את המילה: "היצרן". לחילופין יבוא: "חבות הספק בגין היצרן"	עמוד 73, סעיף 3.1	14
1. יש צורך בהצגת ביטוח עבודות קבלניות/הקמה כנדרש על ידינו (יוער כי באופן כללי ביטוח עבודות קבלניות / הקמה אינו נדרש רק עבור עבודות בנייה). ככל שתבוצענה עבודות תשתית, הדרישה להצגת ביטוח עבודות קבלניות/הקמה עומדת בעינה.  2. הבקשה לשלב אפשרות לקיים ביטוח עבודות קבלניות בין באמצעותנו	ראו הערותינו בקשר עם סעיף 19.5 להסכם.	עמוד 73, סעיף 5	15

ובין באמצעות קבלן מטעמנו - מאושרת. לסעיף 5 יתווסף המשפט: "ניתן לקיים ביטוח עבודות קבלניות בין באמצעות הספק ובין באמצעות קבלן מטעמו".			
--	--	--	--

המפרט יפורסם באתר האינטרנט של מינהל הרכש הממשלתי ובאתר האינטרנט של משרד  
 העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים.  
**יודגש כי המפרט המעודכן הוא המפרט הקובע ואותו יש להגיש חתום עם ההצעה.**

בברכה,  
 קרן מיצרי  
 אגף מנהל ומשק ומכרזים

**הריני להצהיר כי קיבלתי את טופס שאלות תשובות והמפרט המתוקן לידיי:**

_____	_____	_____
תפקיד	שם המציע	תאריך
_____	_____	_____
עוסק מורשה/מסי' זהות/מלכ"ר	חתימה וחותמת	נציג/ה המציע המוסמך/ת
_____	_____	_____
כתובת דואר אלקטרוני-E.mail	טלפון נוסף/ נייד	פקס